

Академии наук БССР часть архива И.И. Красковского [1]. Наследие И. Красковского выражается в ряде статей и лекций на различные темы, а также в переводе «Гамлета» У. Шекспира на белорусский язык.

Литература:

1. Красковский Иван Игнатьевич / Централ. науч. биб-ка им. Я. Коласа НАН Беларуси. – Фонд 16.

2. Гаврилюк, Ю. За свободу України та Білорусі: Штрихи до біографії Івана Красковського – педагога та дипломата / Ю. Гаврилюк // День. – 2005. – № 2034. – Лист. – С. 8.

3. Казачёнок, К. «Белорусский процесс» в Латвии: обвинение, оправдание, наказание / К. Казачёнок // Латыши и белорусы: вместе сквозь века : сб. науч. ст. ; под общ. ред. М.Г. Королёва. – Минск : РИВШ, 2012. – С. 29–43.

УДК 1:[61:57]

К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ БИМЕДИЦИНСКОГО ЗНАНИЯ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Кулик С.П.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Биомедицина – быстроразвивающаяся отрасль современного знания, лежащая на стыке целого комплекса медицинских и биологических наук. В основе данного междисциплинарного научно-технологического направления лежит использование для решения медицинских проблем идей и технологий, разработанных в химии, биохимии, иммунологии, клеточной биологии, гистологии, генетике, эмбриологии, анатомии, физиологии, патологии, зоологии, ботаники, микробиологии и других науках [1; 2].

Биомедицина становится сегодня грандиозным соционаучнотехнологическим направлением исследований, которое наиболее четко обозначило проблему актуализации аксиологических характеристик нынешнего, неоднозначного по социальным и экзистенциальным последствиям, этапа развития науки, техники и технологий. В развитии биомедицины и биомедицинских технологий как целого комплекса междисциплинарных фундаментальных и прикладных научных исследований, изучающих человека, строение и функции его организма в норме и патологии, патологические состояния и методы их диагностики, коррекции и лечения, все более четко обнаруживается постнеклассический облик современной науки. Постнеклассическая насыщенность прогресса в области биомедицины требует рассматривать его в контексте бытия человека и общества, детерминируемого общим состоянием культуры данной исторической эпохи, ее ценностными ориентациями и мировоззренческими установками [3]. Все это с необходимостью выводит на первый план необходимость социальной оценки и гуманитарной экспертизы достижений биомедицины и биомедицинских технологий.

Для того, чтобы обеспечить должную социальную эффективность научного прогресса в области биомедицины и основанных на нем технологических инноваций, необходимы оптимальное прогнозирование, комплексная и адекватная оценка новых теоретических знаний еще на этапе научного исследования до их приложения к медицинской и клинической среде.

Социальная оценка научных исследований вообще весьма разнопланова, многовариантна и довольно противоречива. Такое положение объясняется особенностями развития науки как сложного социокультурного феномена. Возможны два подхода к оценке социальной эффективности нового знания: подход «от науки», который

акцентирует внимание на оценке внутренней логики научных идей, и подход «от культуры», дающий оценку новому знанию с позиций социокультурного контекста функционирования науки. В современной философии и методологии науки синтез этих двух подходов осуществляется во взаимодополнении логико-методологического и культурно-исторического, когнитивного и коммуникативного подходов к анализу развития науки [4].

На этом пути вполне обоснованным является наше предложение оценивать эффективность научного знания и его интеграцию в культуру посредством осуществления трех этапов экспертизы: *внутри- и междисциплинарного, методологического и социокультурного*. Внутри- и междисциплинарная экспертиза позволяет определить инструментальную эффективность научного знания, его способность объяснять и предсказывать факты, успешно решать существующие в рамках определенной отрасли науки проблемы и парадоксы. Методологическая экспертиза ставит своей целью выявить соответствие новой теоретической системы принципам исследовательской традиции, в которой зафиксированы идеалы и нормы науки, а также представлены метатеоретические основания, характерные для конкретного исторического этапа ее развития. Социокультурная экспертиза осуществляет оценку нового научного знания в контексте господствующей культурной традиции и важнейших социальных ценностей, дающих представление о целях и функциях этого научного знания.

Своеобразие методология социальной оценки биомедицины состоит в дескрипции аксиологических регулятивов на каждом из этапов социальной оценки ее достижений. Внутри- и междисциплинарная экспертиза по сути подчинена выявлению и определению соответствия новых знаний законам существования и развития живого и сопряжена биоэтической ценности Жизни вообще. Методологическая экспертиза биомедицинских исследований, анализируя знание с метатеоретических позиций, также обязательно предполагает биоэтическое измерение – «систематическое исследование нравственных параметров наук о жизни и медицинском лечении, с привлечением разнообразных этических методологий в межнаучной формулировке» (У.Т. Райх «Энциклопедии по биоэтике» (1978 г.)). При проведении социокультурной экспертизы биомедицины и биомедицинских технологий биоэтические ценности жизни и здоровья Человека становятся универсальными принципами этического и правового регулирования исследовательских и медицинских практик во всем плюрализме проявлений экзистенциальной, социальной и культурной жизнедеятельности человека.

Присутствие биоэтических оснований на всех этапах социальной оценки биомедицины и биомедицинских технологий отражает и в то же время формирует общую тенденцию необходимости гуманитарной экспертизы современных научных исследований.

Литература:

1. Иваницкий, Г. Р. Биомедицина и тепловидение / Г.Р. Иваницкий // Вестн. РАН. – 2005. – Т. 75, № – С. 12.
2. Каркищенко, Н. Н. Становление и развитие биомедицины / Н.Н. Каркищенко // Биомедицина. – 2006. – № 2.
3. Степин, В.С. Кризис современной цивилизации и проблема объединяющих ценностей / В.С. Степин // Национальная философия в глобальном мире : тезисы Первого белорус. философ. Конгр. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск : Бел. наука, 2017. – С. 353.
4. Сайганова, В.С Основные парадигмы современной философии науки и своеобразие медицины / В.С. Сайганова, С.П. Кулик // Достижения фундам., клин. медицины и фармации : материалы 73 науч. ВГМУ, Витебск, 29–30 янв. 2018 г. : в 2 ч. – Ч. 2. – Витебск : ВГМУ, 2018. – С. 717–719.